

## أخلاقيات الحوار : رؤية فلسفية

م.د. آمال عبدالله عطية

جامعة بغداد - كلية الآداب - قسم الفلسفة

# Dialogue Ethics: A Philosophical View<sup>1</sup>

M.D. Amal Abdullah Attia

University of Baghdad, College of Arts, Department of Philosophy, Baghdad, Iraq

DOI:10.37648/ijrssh.v13i01.007

Received: 27 November 2022; Accepted: 07 January 2023; Published: 12 January 2023

### ABSTRACT

Human dialogue is an important means of building human civilization, because of its role in consolidating values and ideas and what it represents of a state of communication between people. Accordingly, adherence to the ethics of dialogue constitutes an advanced and effective case in building civilization and people by promoting the spirit of tolerance and understanding among all segments of society. Human dialogue is a necessity whose importance does not depend on life matters, but rather its necessity extends to include all areas of life, so we find that even at the height of conflict and conflict that may occur between the parties, in the end the parties tend to find the language of dialogue as a solution to the conflict, in addition to that dialogue It is important in being a way to get to know the human being. Dialogue is the best way to get to know the other and know his truth.

**Keywords:** *ethics; dialogue; discussion; communication; standards.*

### INTRODUCTION

“Man is social by nature” (1) This is what Ibn Khaldun came with in his famous introduction and was confirmed by many philosophers and thinkers since the beginning of philosophical thinking to the present time. Being social, man needs communication with the other and interaction with the social milieu in which he lives, and communication is the means The most effective through which a person achieves interaction and coexistence, and as much as a person succeeds in activating this method, the level of his success and production in life will be. Dialogue is an important element of communication, and an essential method of its advanced methods, because it is the most used means and the language of daily communication between people to fulfill their demands and needs. In addition, it is one of the oldest means of communication on which God Almighty created man, as he made it a means of understanding and communication between human beings, and it is considered one of the most influential means of communication on souls, as it is the direct means of persuasion because of what it contains of mental dialogue, scrutiny of proof, and freedom of choice. (2)

**The importance of the research:** The importance of the research lies in showing the role of dialogue after it is the basis of human civilization and its progress.

<sup>1</sup> How to cite the article: Attia A.A., Dialogue Ethics: A Philosophical View, IJRSSH, Jan-Mar 2023, Vol 13, Issue 1, 77-94, DOI: <http://doi.org/10.37648/ijrssh.v13i01.007>

**Research objectives:** Presentation of the most important dialogue ethics and etiquette that must be available and the necessity of adopting them to create a dialogue ethical society that believes in rapprochement, approximation, and closeness, which are the goals of the dialogue act.

**Research problem:** - The research problem lies in the applied aspect of the ethics of dialogue and the philosophers' opinions about its application on the ground.

**Research method:-** the descriptive approach, along with the historical approach and then the comparative approach somewhat.

**Research Structure:** The research consists of the following:

In the introduction, we talked about the social nature of man and his need for communication and dialogue with his gender, and then we talked about the linguistic and idiomatic meaning of the word dialogue, and the concepts overlapping with it, such as (argument and debate). Then we shed light on the importance of dialogue as an important means of communication between individuals and the conditions that must be met in the pillars of dialogue to create a productive dialogue context. After that, we talked about the etiquette of dialogue agreed upon between the interlocutors (such as respect, flexibility, good speech, openness to others and other cultures, and education). Then we talked about the premises of the philosophy of dialogue and its necessity, so the starting point was from the civility of man (the social man) and his need to communicate with the other. This starting point imposes human difference, which is an inevitable starting point, and this difference does not negatively affect dialogue, but rather creates an equal, productive and constructive dialogue, while the philosophical necessity of dialogue lies In that dialogue does not depend on its importance in the life matters of the individual, but rather expands to include all areas of life. Therefore, the opinions of philosophers such as Garaudy, Kant, Habermas, and Deleuze were different. Each opinion has a necessity and inevitability with what came to mind. With Garaudy, dialogue was one of the urgent necessities of life, as the basis for dialogue between civilizations stems from the mutual relationship between different human groups, regardless of their location. Based on the fact that human civilizations are manifested in being the product of cooperation of all peoples, and with Kant and Habermas opinions differ, despite Habermas's reliance on the ethics that Kant said, but there is a difference between each of the Kantian ethics and the dialogue ethics of Habermas, in Kant's ethics He was seeking to give priority to moral values and make them the basis, while Habermas said moral standards, and while Kant's discourse is ethical, Habermas's moral discourse was based on giving way to all discourses and discussions, and moral standards depend on the moral values that contradict them. And with Gilles Deleuze, we found that dialogue for him is a waste of time and effort, as it does not lead to a result that can be benefited from, as he says, it creates "fake problems." Rather, dialogue leads to the creation and creativity of concepts that cannot be interpreted and discussed, while we found Popper confirming an important point, which is The topic of discussion or dialogue with the self itself. This type of discussion leads to confirming the identity and subjectivity of a person after the center of thought and its destination, and then launching a dialogue with the other after a person has proven his identity and thought for himself.

## المستخلص.

يشكل الحوار الإنساني وسيلة مهمة من وسائل بناء الحضارة الإنسانية، لما فيه من دور في ترسيخ القيم والافكار وبما يمثله من حالة اتصالية بين الناس. وعليه فإن الالتزام بأخلاقيات الحوار يشكل حالة متقدمة وفاعلة في بناء الحضارة والإنسان من خلال تعزيز روح التسامح والتفاهم بين جميع فئات المجتمع. أن للحوار الإنساني ضرورة لا تتوقف أهميتها على الأمور الحياتية، وإنما تتوسع ضرورته لتشمل كل مجالات الحياة، فوجد أنه حتى في ذروة الاشتباك والتنازع الذي قد يحصل بين الفرقاء، فإنه في نهاية الامر

تنزع الاطراف إلى ايجاد لغة الحوار حلاً للنزاع، هذا الى جانب أن للحوار اهمية في كونه سبيلاً للتعرف الإنساني، فالحوار هو الشكل الامثل للتعرف على الآخر ومعرفة حقيقته.

**الكلمات المفتاحية: أخلاقيات، الحوار، المناقشة، التواصل، المعايير.**

### المقدمة:-

"الإنسان اجتماعي بطبعه"<sup>(1)</sup> هذا ما جاء به ابن خلدون في مقدمته الشهيرة وأكد عليه الكثير من الفلاسفة والمفكرين منذ بدء التفكير الفلسفي الى وقتنا الحاضر، فالإنسان كونه اجتماعي بحاجة إلى التواصل مع الآخر والتفاعل مع الوسط الاجتماعي الذي يعيش فيه، ويعد الاتصال الوسيلة الانجع الذي يحقق من خلالها الإنسان التفاعل والتعايش، ويقدر نجاح الإنسان في تفعيل هذه الوسيلة يكون مستوى نجاحه وانتاجه في الحياة. ويعد الحوار عنصراً مهماً من عناصر الاتصال، واسلوباً أساسياً من أساليبه المتقدمة، وذلك لأنه اكثر الوسائل استخداماً ولغة التخاطب اليومي بين الناس لقضاء مطالبهم وحاجاتهم. فضلاً عن أنه من اقدم وسائل التواصل التي خلق الله تعالى الإنسان عليها، إذ جعلها وسيلة للتفاهم والتواصل بين بني البشر، وتعد من اشد وسائل التواصل تأثيراً في النفوس، فهي الوسيلة المباشرة للأقناع لما فيها من حوار عقلي وتمحيص للبرهان وحرية في الاختيار.<sup>(2)</sup>

**أهمية البحث:-** تكمن أهمية البحث في اظهار دور الحوار بعده اساس الحضارة الإنسانية وتقدمها، فالفكر الإنساني يبدع من خلال الحوار الذي هو وسيلة للتفاهم والتواصل بين الافراد ولا بد لهذه الوسيلة ان يكون لها مجموعة من المعايير التي يضمها الحوار.

**أهداف البحث:-** عرض أهم أخلاقيات الحوار وآدابها الواجب توافرها وضرورة الاخذ بها لخلق مجتمع اخلاقي حوارى يؤمن بالتقارب والتقريب والاقتراب التي هي غايات الفعل الحوارى.

**مشكلة البحث:-** تكمن مشكلة البحث في الجانب التطبيقي لأخلاقيات الحوار وراء الفلاسفة حول تطبيقها على ارض الواقع.

**منهج البحث:-** المنهج الوصفي ، الى جانب المنهج التاريخي ومن ثم المنهج المقارن نوعاً ما.

**هيكلية البحث:-** يتكون البحث من التالي:-

المقدمة تكلمنا فيها عن طبيعة الانسان الاجتماعية وحاجته الى التواصل والحوار مع بني جنسه ومن ثم تطرقنا بالحديث عن المعنى اللغوي والاصطلاحي لكلمة الحوار، والمفاهيم المتداخلة معه مثل (الجدال والمناظرة). بعدها سلطنا الضوء على اهمية الحوار بعده وسيلة مهمة للتواصل بين الافراد والشروط الواجب توافرها في اركان الحوار لخلق سياق حوارى منتج. بعدها تكلمنا عن ادبيات الحوار المتفق عليها بين الاطراف المتحاورة(كالاحترام، المرونة، حسن الكلام، الانفتاح على الاخرين وعلى الثقافات الاخرى والتربية). ومن ثم تكلمنا عن منطلقات فلسفة الحوار وضرورتها، فكانت الانطلاقة من مدنية الانسان (الانسان الاجتماعي) وحاجته للتواصل مع الاخر هذه الانطلاقة تفرض اختلاف الانسان التي هي منطلق حتمي وهذا

الاختلاف لا يؤثر سلباً على الحوار وانما يخلق حوار متكافئ ومنتج وبناء، بينما تكمن الضرورة الفلسفية للحوار في أن الحوار لا يتوقف على اهميته في المور الحياتية للفرد وانما يتوسع لتشمل كل مجالات الحياة. لذلك كانت اراء الفلاسفة امثال غارودي، كانط، هابرماس ودولوز مختلفة، كل رأي له ضرورة وحتمية بما جاء بهز فمع غارودي كان الحوار ضرورة من ضروريات الحياة الملحة، إذ أن اساس الحوار بين الحضارات ينطلق عبر العلاقة المتبادلة بين الجماعات البشرية المختلفة بغض النظر عن مكان وجودها مستند على حقيقة مفادها أن الحضارات الإنسانية تتجلى في كونها نتاج تعاون للشعوب كافة، ومع كانط وهابرماس الاراء تختلف، فعلى الرغم من أستناد هابرماس على الأخلاق التي قال بها كانط، إلا أن ثمة اختلاف بين كل من الاخلاق الكانطية وأخلاق الحوار عند هابرماس، ففي أخلاقيات كانط كان يسعى إلى تغليب القيم الأخلاقية وجعلها الاساس، بينما هابرماس قال بالمعايير الأخلاقية، وبينما يعتبر خطاب كانط أخلاقياً، فإن خطاب هابرماس كان خُلقي يقوم في فسح المجال لكل الخطابات والنقاشات، والمعايير الخلقية تتوقف على القيم الأخلاقية التي تتعارض معها. ومع جيل دولوز وجدنا أن الحوار عنده عبارة عن مضيعة للوقت والجهد فهو لا يؤدي الى نتيجة يمكن الاستفادة منها كما يقول يخلق " المشكلات المزيفة"، بل وأن الحوار يؤدي الى خلق وابداع مفاهيم غير قابلة للتفسير والنقاش، بينما وجدنا بوبر يؤكد على نقطة مهمة ألا وهي موضوع النقاش أو الحوار مع الذات نفسها، هذا النوع من النقاش يؤدي الى تأكيد هوية الإنسان وذاتيته بعده مركز الفكر ووجهته، ثم بعدها الانطلاق للحوار مع الآخر بعد أن اثبت الإنسان هويته وفكره لذاته.

وقبل الشروع في موضوع أخلاقيات الحوار لا بد من معرفة مفهوم الحوار ومضامينه.

معنى الحوار لغوياً:- تعود أصل كلمة الحوار إلى (الحَوْر) وهو الرجوع عن الشيء وإلى الشيء وهم يتحاورون أي: يتراجعون الكلام، والمحاوره؛ مراجعة المنطق والكلام في المخاطبة.<sup>(3)</sup>

معنى الحوار اصطلاحاً:- هناك العديد من التعريفات التي وجدت حول مفهوم الحوار، إلا أنها تشترك في معنى واحد، منها الكلام وتبادل الرأي من اجل الوصول الى معرفة الحقيقة.<sup>(4)</sup> او هو اسلوب يجري بين طرفين، يسوق كلاً منهما من الحديث ما يراه ويقتنع به وراجع الطرف الاخر في منطق وفكره قاصداً ببيان الحقائق وتقريرها من وجهة نظره.<sup>(5)</sup>

والحوار هو حديث شفهي يجري بين اثنين سواء في الشارع، البيت، المدرسة.... الخ، وهناك الحوار المطبوع الذي نجده في الصحف والمجلات والذي يكون على شكل عرض لوجهات النظر او التعقيبات او المداخلات.<sup>(6)</sup>

ويعدّ الحوار ذا أهمية إنسانية وحالة ملحة، لأنه صيغة من صيغ التواصل والتفاهم، وأسلوب من أساليب العلم والمعرفة، فضلاً عن أن الحوار هو الاسلوب الذي يكشف عن حقيقة الافكار الفلسفية عندما نبحت عنها.<sup>(7)</sup>

ولا بد من وجود موضوع يدور حوله الحوار أو النقاش، وهو المكون الثاني للحوار بعد المكون الاول وهو الاطراف التي تقوم بالحوار وتبادل الآراء والأفكار، بينما المكون الثاني -الموضوع المدار الحوار\_ الذي يكون معداً ومنفق عليه في السابق قبل اجراء الحوار، ومع هذا فإن موضوعات الحوار متعددة ومتنوعة،

والجدير بالذكر أنه ليس من الضروري أن يكون الهدف من الحوار حل نزاع أو خلاف معين، سواء كان شخصي أو موضوعي، بل قد يكون الحوار حول أمور تعاونية وليست خلافية.<sup>(8)</sup>

### المفاهيم المتداخلة مع الحوار:-

هنالك بعض المفاهيم التي تتداخل في معناها مع مفهوم الحوار لا بد من توضيحها، منها مفهومي الجدل والمناظرة :

الجدل:- هو حوار كلامي بين الاطراف يتفهم كل طرف رأي الطرف الاخر، إذ يعرض فيه المتحاورين الآراء والأفكار والأدلة على وجهات نظرهم.<sup>(9)</sup> والجدل هو الخصومة الشديدة اثناء الكلام، الا أنه يكون في اطار التخاصم بالكلام، بينما الحوار والمحاورة كما ذكرنا سابقاً هي مراجعة الكلام والحديث بين الطرفين دون أن يكون بينهما الخصومة.<sup>(10)</sup>

من ذلك نستنتج أن كل جدل هو حوار وليس كل حوار هو جدل، لكن ربما يتحول الحوار إلى جدل وقد يجتمعان حول رأي معين.<sup>(11)</sup>

أما المناظرة، فهي محاورة بين فريقين حول موضوع ما، يكون لكل فريق وجهة نظر معينة مختلفة عن وجهة نظر الفريق الآخر في الموضوع مدار الحوار، إذ أن كل فريق يحاول اثبات وجهة نظره وتفنيد وجهة نظر الفريق الآخر مع الرغبة الحقيقية بإظهار الحق والاعتراف به عن طريق الأدلة والبراهين التي تؤكد صدقه.<sup>(12)</sup> والمناظرة ايضاً، هي محاورة تجري بين فريقين من اجل الوصول إلى الصواب والحق، لذلك يشترط أن يكون الفريقين المتناظرين على درجة عالية من العلم والمعرفة والفهم بجوانب الموضوع المتحاور حوله.<sup>(13)</sup>

### أهمية الحوار:-

إن الحوار اساس الحضارة الانسانية وتقدمها، فالفكر الإنساني يبدع من خلال الحوار لذلك فإن للحوار أهمية كبيرة لا بد من تسليط الضوء عليها، منها:-

- يعد الحوار وسيلة للتفاهم بين الافراد.
- الحوار مطلب وضرورة إنسانية وأسلوب حضاري يصل به الفرد إلى مستويات عالية من النضج الفكري، والذي يؤدي بدوره الى تقبل الرأي الآخر والثقافة الأخرى بعيداً عن الجمود وتحجيم آراء الآخرين.
- الحوار أحد الأساليب المهمة للتواصل الفكري والاقتصادي والاجتماعي التي تتطلبها الحياة في وقتنا الحاضر، لما له من اثر كبير في تنمية قدرة الافراد على التفكير والتحليل، والقضاء على الخلافات بروح من التسامح وبعيداً عن ثقافة العنف واقصاء الآخر.<sup>(14)</sup>

### شروط واهداف الحوار:-

أن الحوار بشكل عام يشترط وجود عامل نفسي هو الإرادة في اقامة جسور وواصر ثابتة بين الأفكار والآراء الأخرى، فضلا على وجود عنصر الشجاعة لدى المتحاورين حول موضوع ما، الهدف منها مد أواصر وأسباب التقارب والتقريب والاقتراب التي هي غايات الفعل الحوارية، هذه الغايات التي يستهدفها الحوار ثلاثة كما ذكرناها:-

- 1- التقارب، الذي هو فعل تشاركي تفاعلي يساهم كل طرف فيه بتقليص المسافة فيما بينه وبين غيره، وهنا الوظيفة تكون تعاونية تشاركية الغرض منها الغاء المسافات بين المتحاورين.
- 2- التقريب، وهو فعل قصدي ذو بعد موضوعي يسلط على المواد التي هي محل الاختلاف عليها، فيحرص على رفعها بأساليب كثيرة، منها تحصيل الطرق البيانية والاستدلالية وممارستها لعرض وبيان الأفكار والمذاهب والآراء الأخرى بطريقة بسيطة وواضحة.
- 3- الاقتراب، وهذا يحصل عندما يجتمع كلا من التقارب بالمشاركة والتقريب بوعي البيان.<sup>(15)</sup>

### آداب الحوار :-

هناك مجموعة من الآداب يجب ان يلتزم بها اطراف الحوار، وهي:-

- 1- احترام شخصية المحاور:-  
يقول الرسول الاعظم محمد (صلى الله عليه واله وسلم) " الكلمة الطيبة صدقة"، فغاية الاطراف المتحاوره اقناع المحاورين، فكما اظهر المحاور مودة واحترام أكثر وأعظم للطرف الآخر أدى ذلك إلى أن يكون الحوار اكثر نجاحا وفائدة.<sup>(16)</sup> فضلا عن ذلك يجب أن يظهر المتحاور للطرف الآخر الاهتمام والأصغاء لكلامه وعدم تجاهله، وتحاشي اللجوء إلى النقد الشخصي، مع ضرورة التواضع واللجوء إلى الدعابة البريئة اذا اقتضى الامر كنوع من أنواع تلطيف الأجواء، فضلا عن ذلك فسح المجال له بالدفاع عن وجهة نظره وبمنتهى الحرية، واحترام الرأي الآخر عن طريق الاعتراف بوجوده والابتعاد عن اضطهاده، ومناقشته بشكل موضوعي وعلمي.<sup>(17)</sup>
- 2- المرونة والتسامح:-  
يجب أن يقوم الحوار في الموضوعات المختلفة على اساس من المرونة والتسامح والتعاون بين الأطراف المتحاوره، من أجل الوصول الى نتائج وأن يعم جو الالفة والمودة والتعاون، فالحوار الجيد يجب أن ينمو ويتطور في ظل مناخ يحترم الآراء للجميع ويتفاعل معهما مهما كانت بسيطة.<sup>(18)</sup>
- 3- الحوار الديمقراطي بين المتحاورين:-  
يكتسب الحوار في المجتمعات المتقدمة أهمية كبيرة، بعده وسيلة للتعرف على الرأي والرأي الآخر، هذه الأهمية تصب في ارساء قواعد الممارسة الديمقراطية وحرية الرأي. وهي بالتالي تعني القدرة على التعامل الناجح والمثمر مع الاختلاف والوصول إلى الافضل بالبدائل المتاحة، وغاية الحوار الفعال ضبط العملية الديمقراطية وحرية التعبير عن الرأي، والذي يدعم الممارسة الديمقراطية

ويرسخها هو تنظيمها الاجتماعي المتأصل في الحوار، فكل طرف في الحوار له فرصة للمشاركة بإعطاء رأيه وتقديم وجهة نظره الخاصة وهذا يتطلب من الأطراف الأخرى تقبلها.<sup>(19)</sup>

#### 4- حسن الكلام أو الصمت والأصغاء:-

لقد نص القرآن الكريم في الكثير من آياته الكريمة على ضرورة الحوار الحسن بين الناس، قوله تعالى ((ادع الى سبيل ربك بالحكمة والموعظة الحسنة وجادلهم بالتي هي احسن))،<sup>(20)</sup> فالنص القرآني هنا يتحدث عن أجواء الحوار التي يجب أن تكون خالية من التعصب والعناد، فالله تعالى يؤكد على أن تكون المعاملة من خلال الكلمة الحسنة والقول الحسن والرفق اثناء الحديث، هذه كلها تدفع الاطراف المتحاوره إلى أن يكون الهدوء والسلام عنواناً للحوار لمناقشة وحل المشكلات والقضايا التي هي بصدد موضوع الحوار، فضلاً عن ذلك سيادة أجواء الاحترام المتبادل في كل خطوة من خطوات الحوار.<sup>(21)</sup>

والصمت بالنسبة للمتحاورين وان كان في ظاهره هو موقف سلبي أو امتناع عن الحوار وابداء الرأي، فهو في الحقيقة امرأ إيجابي، إذ يقول "بول فاليري":- "كل ذرة من الصمت مناسبة لثمرة ناضجة" فضلاً عن ذلك فإن الصمت خطوة نحو الكلام الصائب والمثمر، وحسن الاصغاء لا يقل أهمية عن حسن الكلام، فهو مشابه له من خلال النتائج، فيجب أن يتعلم المحاور حسن الاستماع والأصغاء إلى الطرف الآخر مثلما يتعلم حسن الكلام، والأصغاء اثناء الكلام دليل على الاهتمام بالآخر وبما يطرحه من آراء وأفكار حول الموضوع.<sup>(22)</sup>

#### 5- الانفتاح على الآخر:-

يرى ادغار موران أن الآخر هو النظر والمختلف في الوقت ذاته، نظير بسماته البشرية والثقافية المشتركة، ومختلف بتميزه الفردي أو باختلافه المعرفي، فهو يحمل داخله افعالاً قد تكون غريبة ومتماثلة وهذه الافعال تجعل من اليسير تفهمه واستيعابه كونه ذاتاً بالإمكان فهمها. أما انغلاق الذات على نفسها تجعل من الفرد شخصاً غريباً، بينما ينتج الانفتاح التواصل مع الآخر وبالنتيجة فإن الذات منغلقة ومنفتحة بطبيعتها.<sup>(23)</sup>

والحوار كما يقول غارودي في كتابه حوار الحضارات لا يكون حقيقياً الا بالانفتاح على الآخر ببعده وثقافته التي هي جزء من الذات، لذلك نجد كلا من برغسون وبوبر عدوا المجتمعات الاصلية هي المجتمعات المنفتحة، بينما المجتمعات المنغلقة هي على العكس من ذلك.<sup>(24)</sup>

والانفتاح على الآخر فيه فائدة كبيرة تتمثل بكونه فرصة للاستفادة بين الناس بالتبادل المعرفي والثقافي، وهذه توصلنا الى حقيقة ثابتة الا وهي لا تأكيد للحقيقة الا بوجود أخلاق الحوار، يقول روري بصدد هذا الامر " لا مصدر للحقيقة لدينا يمكن الاتكال عليه غير استمرارنا في محاوره احدنا للآخر".<sup>(25)</sup>

#### 6- التربية:-

لا يكاد مجتمع يخلو من الحوار والجدال والمراجعة وهذه هي طبيعة الاشياء، الا أن كل حوار لا يؤدي الى تربية جيدة، والا لكان كل حوار كافياً لكي يزرع في نفوسنا العادات والسلوكيات الجيدة. والمطلوب في تربيتنا أن يكون هناك مكان للحوار الجيد والمفيد ويمتلك الموضوعية والعلمية وقائم على أخلاقيات متينة. وهذا بالتالي يؤدي إلى أن تكون احكامنا وعاداتنا وسلوكياتنا جيدة فيجب أن

نقرر نحن من أن يكون الحوار هو أسلوب في التربية والتعليم ومعالجة المشكلات والتواصل والتفاهم، بطريقة الية ويؤدي إلى تحسن أشياء كثيرة رؤانا ومفاهيمنا.<sup>(26)</sup> لذلك نلاحظ أن الكثير من الفلاسفة شددوا على أهمية التربية كوسيلة لتحقيق أهداف الحوار، منهم حنة أرنت التي دعت إلى تعددية المواد الواجب تدريسها في المدارس والجامعات منها الآداب والتاريخ، مما يساعد على بلوغ العالم حتى نكون مشاركين فيه جميعاً.<sup>(27)</sup>

### فلسفة الحوار (المنطلقات والضرورة):-

إن غاية فلسفة الحوار الوقوف على طبيعة وحقيقة الحوار؛ من خلال تتبع الجذور والمنطلقات التي اضفت على الحياة الطابع الحوارية وعده قيمة أساسية من القيم الإنسانية. ومن أهم أسس الحوار ومنطلقاته هي مدنية الإنسان، فالإنسان اجتماعي بطبعه يحتاج إلى الآخر من بني جنسه ليستمر، لذلك يقول ابن خلدون في مقدمته: " لا يمكن حياة المنفرد من البشر، ولا يتم وجوده الا مع ابناء جنسه، وذلك لما عليه العجز عن استكمال وجوده وحياته، فهو يحتاج إلى المعاونة والمشاركة مع الآخرين. وربما يقضي هذه المشاركة إلى المنازعة، فتنشأ المنازعة والمؤالفة، والصدقة والعداوة وقد تؤدي إلى السلم أو الحرب".<sup>(28)</sup>

أن من متطلبات الحوار حتمية الاختلاف بين المتحاورين وتعدداتهم المختلفة، فالاختلاف والتعدد من السنن والقوانين الطبيعية والتي لا بد منها لمعرفة المتناقضات، فضلاً عن الفوائد والمنافع العلمية والعملية. ويكمن الاختلاف في اللون واللسان ويفترق الناس إلى قوميات واجناس مختلفة، والتعدد يمتد إلى التمايز الذي يضعه المجتمع بإقامة العلاقات بين الناس والحضارات المتعددة، فضلاً عن ذلك تمثل الباعث والمصدر على حيوية الابداع الذي لا سبيل إليه إذا غاب التمايز طمست الخصوصية بين الحضارات. وفي نهاية الامر فإن التعددية هي الحافز على الاختبارات والمنافسة والاستباق في ميدان الابداع بين الفرقاء المتميزين في الشرائع والمناهج والحضارات.<sup>(29)</sup> وتمثل الوحدة الإنسانية من أهم المنطلقات التي تؤسس حولها الحوار، إذ أن وحدة الحوار تعمل على القضاء على الاختلافات والعودة إلى وحدة الاصل الإنساني. لذلك يعتبر هذا التمايز والاختلاف بين الجماعات والشعوب هو تنوع في اطار جامع الإنسانية الواسعة.<sup>(30)</sup>

لقد كانت لهذا المنطلقات وغيرها التي أسس عليها الحوار اللبنات الأولى التي بنى عليها الكثير من الفلاسفة والمفكرين نظرياتهم وآراءهم الفلسفية حول الحوار وأخلاقياته، فنجد روجيه غارودي قد أسس مشروع الحضاري للحوار الذي تكمن فكرته حول امكانية الجماعات البشرية في العيش بتعاون دون أن يفرط احد منهم في رأيه وعقيدته إلى جانب ما يوفره الحوار – كما ذكرنا سابقاً- من فائدة لا تقتصر على الجانب العلمي والعملية، وانما هنالك فائدة تاريخية من خلال النهوض في صنع المستقبل.<sup>(31)</sup>

أن للحوار الإنساني ضرورة لا تتوقف أهميتها على الامور الحياتية، وإنما تتوسع ضرورته لتشمل كل مجالات الحياة، فنجد أنه حتى في ذروة الاشتباك والتنازع الذي قد يحصل بين الفرقاء، فإنه في نهاية الامر تنزع الاطراف إلى ايجاد لغة الحوار حلاً للنزاع، هذا إلى جانب أن للحوار أهمية في كونه سبيلاً للتعرف الإنساني، فالحوار هو الشكل الامثل للتعرف على الآخر ومعرفة حقيقته، فالحوار

بأشكاله ومسمياته ضرورة محتمة لاستمرار الحياة الذي يوجب التعاون والتعايش بين الناس، فالحوار يتطلب الالتقاء بالآخر واطهار وجهات النظر وطرح الآراء والأفكار، وهذا الامر يؤدي إلى فهم الآخر من خلال محاورته ومعرفة ما يمكن داخله.<sup>(32)</sup>

وتمكن ضرورة الحوار أيضاً بمهمة تقليص فجوة الخلاف المؤدي إلى التناحر والشقاق، فتواصل الحوار بين الاطراف المختلفة يقضي بمرور الوقت إلى تقليص الخلاف بينهم، وذلك لدخولهم في استفادة بعضها من بعض، حيث أن هذا الطرف او ذاك عندما يرى أن رأيه مخالف بعد اظهار الطرف الآخر للحجة او تضعف دليله الذي قدمه فيأخذ بالانصراف عن رأيه ويبدأ بالأخذ بالرأي الآخر.<sup>(33)</sup>

ومن الضروريات الأخرى التي يطرحها الحوار هو كسر الجمود الفكري والثقافي، إذ أن الافكار اذا لم تتلاقح مع غيرها من الأفكار، وأن الثقافات المتعددة إذا لم تتحاور مع الثقافات الأخرى، يبقى الفكر والثقافة حبيس النفس وهذا يؤدي إلى الانغلاق الفكري والثقافي، فيزداد التعصب والجمود وعدم الاعتراف بالآخر. ومن ايجابيات الحوار حتى وأن كان حواراً صارماً وقاسياً، الا أنه يؤدي الى كسر الجمود الذي يمثله الاستغراق في الذات ليتحول الإنسان الى حالة متحجرة جامحة لا تمتلك أي حيوية في الحوار والتفكير. وبالتالي التغير والانتقال الى مستوى فكري وثقافي آخر اكثر ايجابية وحيوية.<sup>(34)</sup> والحوار نشاط تواصل على خلفية العالم المعيش؛ فالمشاركون في التواصل، أو المنخرطون في الحوار أو النقاش العام، من أجل التفاهم على وضعية ما، يرتبط كل منهم بتراث ثقافي يستمد منه بعض العناصر، ويعمل على تجديدها. لذلك فإن النشاط التواصلي، من الزاوية الوظيفية للتفاهم، يعمل على تداول المعرفة الثقافية وتجديدها؛ ومن زاوية تنسيق الفعل يقوم بوظائف الاندماج الاجتماعي وخلق التضامن؛ ومن زاوية التنشئة، يسهم في تشكيل الهويات الفردية (وإعادة تشكيلها باطراد)؛ أي إن النشاط التواصلي يعيد إنتاج البنيات الرمزية للعالم المعيش، من خلال الاحتفاظ بما هو صالح منها وتجديده، ويعمل من جهة أخرى على استقرار أشكال التضامن بين أعضاء الجماعة، ويسهم من جهة ثالثة في تكوين فاعلين مسؤولين.<sup>(35)</sup>

فالحوار يسهم في توسع العقل وتعمقه، فضلا عن ذلك يقوم بدور النظر والفحص لجوانب مواضيع الحوار والنقاش، فالعقل يتقلب بتقلب النظر الى الاشياء وأنه على قدر تقلبه يكون توسعه وتعمقه، والعقل الذي لا يتقلب ليس بعقل حر.<sup>(36)</sup>

وفي النهاية فأن وحدة الحقيقة لا يعني بالضرورة الوقوف عن وجود تعدد وتنوع في الأفكار والتفسيرات والرؤى وحتى اختلاف الطرق المتبعة اليها، لأن الحوار مما لا شك فيه هو الطريق الأفضل والأجدر سلوكه للتواصل مع الآخر.

ويعد الفيلسوف هابرماس من أهم الفلاسفة الذين أسسوا لفكرة الفعل التواصلي أو الحوارية، وكان من أساسيات مشروعه الفلسفي، وقد استفاد هابرماس من المنطلقات الفلسفية التي أسست عليها الفلاسفة من قبله امثال ماركس وهيغل وكانط، فماركس كان العمل الاجتماعي في نظره ليس هو ما يمنح الإنسان إنسانيته فحسب، ولكنه هو أيضاً ما يخلق شروط المادة التي هي انتاج الواقع عبر ادراكه المعرفي والتأثير عليه، اي ممارسته، وهو ما يمكن فهمه على أنه الشروط التراسنتدالية لموضوعات المعرفة والتجربة المندرجة في سياق بناء تاريخي للإنسان والمجتمع. وهنا تحضر اللحظة الكانطية

بالشكل الذي لا يتجاوز محدودية الذات التراسنتدالية الا بانحلالها، ليس ضمن تركيبة كلية تتماهى فيها الذات مع الموضوع حسب قول هيغل، ولكن ضمن شروط العمل الإنساني المنتج للعالم المادي؛ انطلاقاً من أن الشروط هي نفسها ما يحدد شروط العالم الإنساني.<sup>(37)</sup>

لقد اعاد هابرماس هذا المفهوم المادي للتاريخ للتمييز بين العمل والتفاعل، فليس القيم المادية هي ما تنتجها الناس وتتفاعل بها فقط، وإنما هناك قيم معيارية تخضع فعلي الإنتاج والتبادل وهو مجال التفاعل بينهما.<sup>(38)</sup> وقد وجد هابرماس في فلسفة هيغل حول الذات والموضوع ما كان يبحث عنه، إذ وجد في التحديد الهيجلي للذات التي يعتبرها كمن يجد تعريف نفسه في الآخر، وهي بذلك اكتساب للمعنى في منطق تأملي متناظر، وهذه العلاقة من الآخر إلى الذات ومن الذات إلى الآخر التي هي اعتراف متبادل ليس تمثلاً للما بين ذاتية، وإنما هي طريقة للتنشئة الاجتماعية، وهذا الاعتراف مما بين الذات يجد تحققه في جدلية السيد والعبد في فلسفة هيغل، فالإنسان يتعرف على ذاته بالآخر، ومن خارج ذاته، لأنه لا يتقبل أساسه بكونه يتقبل الآخرين، فالهوية تتم بالعودة إلى الموضوع انطلاقاً من الذات والاعتراف بالموضوع / الذات مرادفاً للاعتراف بنفسه في الموضوع أو أنكاره، وهنا تكمن الأهمية التي ينطلق منها هابرماس حول مشروع الفيلسوف لأخلاقيات الحوار والمناقشة.<sup>(39)</sup>

لقد نظر كانط إلى الأخلاق على أنها القاعدة التي ينبغي لها أن تصدر من باطن النفس، بمعنى آخر لا بد أن تكون لدينا مبادئ أخلاقية فطرية تنشأ في الإنسان بطبيعته دون أن يلجأ في تحديد سلوكها أي علم أو تجربة.<sup>(40)</sup> وهذه المبادئ هي:-

المبدأ الأول :- أن الفعل الأخلاقي يجب أن يكون امر قاطع لا نقص فيه، أي بمعنى لا " امرأ شرطياً".

المبدأ الثاني:- أن الفعل الأخلاقي يشبه النشاط الفني الذي يجعله نموذجاً للحرية، إذ يجد صدفة في نفس ممارسته لا في نتائجه.

المبدأ الثالث:- أن الفعل الأخلاقي الذي يصدر عن العادات الموروثة أو المكتسبة لا يكون فعلاً أخلاقياً، لأن الفعل يسمو إلى مرتبة الأخلاقية عندما يختص بالجزء الحر من الكائن الإنساني، أي الجزء العقلي.<sup>(41)</sup>

بينما نجد الأخلاق عند هابرماس تعني مبحث فلسفي بديلاً للأخلاق الكانطية بحكم الارتباط القائم مع بعض القواسم المشتركة بينهما، والأخلاق عند هابرماس أخلاق معرفية وصورية وكونية، فضلاً عن أنها أخلاق حوارية ضد النزعة المونولوجية، أي تسعى إلى الحياد وبناء وجهة نظر أخلاق مستقلة.<sup>(42)</sup>

ولكن الحوار مع الآخر (ديالوغ) (dialogue) يظل ناقصاً، ولا يحقق النتائج المرجوة منه، ما لم يتعاشق مع المونولوج (monolog) الداخلي، أو الحوار مع الذات مناجاةً واعترافاً أو نقداً ومساءلة؛ إذ لا يخلو أن يلجأ المنخرطون في الحوار إلى تعليق قناعاتهم، ريثما يراجعون أنفسهم فيها، ويراجعونها على الحقائق الواقعية التي عرضت على مسامعهم. ولذلك هو معركة روحية ووجودية ومدنية، ونشاط تواصلية يتخللها حياة اجتماعية - اقتصادية وثقافية وسياسية وأخلاقية سليمة، قوامها الحرية والمساواة والعدالة. ولا تقلل المكاسب المعرفية والثقافية للحوار عن المكاسب العملية، التي

يمكن أن يجنيها المجتمع منه؛ فهو تداول للمعاني والقيم، يؤدي إلى تجديدها باطراد، وإعادة إنتاج للثقافة والمجتمع والشخص.

أن اهم ما يميز كون الاخلاق ذات خاصية صورية، هي أن أخلاقيات المناقشة أو الحوار هي القاعدة البديلة عن القاعدة الصورية التي قال بها كانط، لأنها تعتمد مبدأ المناقشة والحوار الذي بموجبه تصبح المعايير الاخلاقية صالحة في الوقت الذي يقبلها جميع الأعضاء المعنيين بها في اطار حجاجي، وأن ما قدمه هابرماس هو إعادة صياغة للأخلاق الكانطية الصورية القائمة على المنظور المونولوجي في اطار منظور حوارى تعددي، وهذا الامر يؤدي الى أن تكون هذه الأخلاق ذات صفة كونية، لان الطابع الصوري هو الذي يمهّد السبيل لاقتراح معايير أخلاقية وهي نتاج لمناقشة عقلانية.<sup>(43)</sup> لقد أستند هابرماس في نظريته حول أخلاقيات المناقشة على الحوار الذي عرفه على انه: تقليد فلسفي يتمثل في انشاء مجموعات عمل مكونة من اكثر من شخص لبداية التفكير الجماعي من اجل انجاح العجز الفلسفي العربي.<sup>(44)</sup> وأن اخلاقيات النقاش أو الحوار عند هابرماس تؤسس على معايير اخلاقية تنظم تبادل الأفكار الصالحة من خلال المناقشة؛ فكل ما هو عقلي عند هابرماس قابل للمناقشة لأن كل دلالة مقترحة من طرف شخص ما تشكل قضية معنى، وهذه بدورها يمكن مناقشتها في اطار مقولة الصلاحية.<sup>(45)</sup>

والجدير بالذكر أن هناك مجموعة من القواعد التي أستند عليها هابرماس في نظريته حول اخلاقيات النقاش او الحوار، وهي:-

- 1- المعقولية:- التي يتم انجازها بفعل جملة مركبة تركيبياً صحيحاً وتحترم قواعد اللغة المستعملة، وهي احد الشروط الدائمة في التواصل والحوار.
- 2- الحقيقة:- وهي مضمون القول الذي يصف حالة واقعة موجودة وغير مستوحاة من الخيال.
- 3- المصادقية:- وهي وظيفة لإقامة علاقة مستقيمة بين الاشخاص ويجب تطابق الفعل اللغوي مع مقتضيات مخطط معياري سابق معترف به من طرف المجتمع ويمتاز بشرعية معاييرها. وهي تسمح للمتحدث بالتعبير عن نواياه وبطريقة صادقة بعيدة عن التظليل والكذب.<sup>(46)</sup>

والحوار بهذا المعنى ضروري له مع الآخرين كما مع نفسه، حيث تتحسن وتنتمي هذه الحدسية التواصلية الموجودة والكامنة ضمناً واصلاً في كل إنسان بانتمائه اللغوي والثقافي، ولكن يجب أن تخضع للعقلانية النقدية.<sup>(47)</sup>

ونجد الفيلسوف دولوز له رأي مختلف عما طرحه هابرماس حول أهمية الحوار والمناقشة والتواصل، إذ أنه يؤكد على أن الروح الابداعية والنزعة البنائية التي تميز الفلسفة وهي بدورها لا تحبذ المناقشة مهما كانت، وترفض التأمل والتفكير والتواصل من أنها مصادر كما يدعي " المشكلات المزيفة".<sup>(48)</sup>

لقد ربط دولوز التأمل والتفكير والتواصل بمجموع الآراء التي تكونها عن الفكر في عصر معين وفي حضارة معينة، أنها كالات التي تشكل كليات داخل مجمل الميدان. لذلك اعلن دولوز على أن المبدأ الاول للفلسفة هو كون الكليات لا تقسّر أي شيء، بل ينبغي أن تكون هي موضع تفسير.<sup>(49)</sup>

أن دولوز لا يتحمل الحوار والمناقشة، إذ يرى أن كل فيلسوف يتهرب من الزج به في محادثة أو مناظرة، ويرجع السبب بحسب رأي دولوز إلى أن النقاشات تمنع العمل من أن يتقدم، وأن المشكلات المطروحة لا يتم التعبير عنها، وحتى وأن تم التعبير عنها فلن يتعلق الأمر بالمناقشة وإنما بإبداع مفاهيم غير قابلة للنقاش، وتخص المشكلة التي قد حددتها لذاتها، فقد يأتي التواصل دائماً قبل أو بعد الأوان، ويأتي النقاش دائماً زائداً بالنسبة للإبداع.<sup>(50)</sup>

والتواصل والحوار يكون مع الذات ومع الآخر بحسب رأي كارل بوبر وفلسفة الأخلاق لديه تقوم على التواصل السليم مع الذات وفق اعطاء صورة سليمة للإنسان، أنه الكائن الذي يعبر عن ماهيته بالتعليم والمحاولة والخطأ، لكن بوبر لا يشجع فكرة الخطأ العبثي الذي يسبب ضرراً كبيراً، فهو يقوم وفق منهج دقيق ومخطط للحياة الفردية والاجتماعية، فالتواصل مع الآخر من أهم الأفكار التي قدمها بوبر معتمد على منهج التنفيذ التي اقرها، إذ لا يمكن بأي حال من الأحوال أن يتحول الخلاف في الرأي لعداوة ورغبة في اقصاء الآخر، لأن قاعدة الانطلاق في التواصل تقوم على تقبل الآخر، فلم يسبق وأن كانت المعرفة المحكمة ذات أهمية في الحياة البشرية، لأنها غير موجودة وتتناقض أهم ميزة للوجود الإنساني على سطح الأرض، وتتناقض مع طبيعة النقاش بين أفراد يختلفون في الأطر المرجعية ببعث النقاش المشروع.<sup>(51)</sup>

### الخاتمة....

أصبح مفهوم التواصل والحوار من المفاهيم المهمة والمتداولة في الفلسفة المعاصرة بشكل خاص؛ إذ لم يعد الاهتمام بالتواصل والحوار مقتصرًا في المجال التداولي المرتبط بتناول المعلومات، بل أصبح يشكل نظرية علمية وفلسفية مستقلة بذاتها، وتعد مرجعيات الفلاسفة المهتمين في هذا المجال دليلاً على هذا التحول والاهتمام. ومن خلال بحثنا في موضوع أخلاقيات الحوار والمناقشة وجدنا الآتي :-

- 1- يعد الحوار من أرقى وسائل التواصل مع الآخرين، وهو فن من فنون الاتصال الهادف مع الغير، ولا يحسن هذا الفن إلا أهل الحكمة والخبرة والثقافة العالية، فالإنسان كونه اجتماعي بحاجة إلى التواصل مع الآخر والتفاعل مع الوسط الاجتماعي الذي يعيش فيه.
- 2- هنالك تداخل بين مفهوم الحوار ومفاهيم أخرى منها المناقشة، الجدل، والمناظرة، إلا أن لكل مفهوم من هذه المفاهيم معناه الخاص به حتى وأن كان له علاقة مع مفهوم الحوار.
- 3- تكمن أهمية الحوار في كونه السبيل الوحيد للتواصل والتفاهم بين الناس، وأهم وسائل التعارف والتألف بينهم، ومنهج من مناهج الدعوة والاصلاح في المجتمع ومبدأ ناجح في التربية والتعليم وتنشئة الاجيال القادمة، وهذا يستوجب الالتزام بأخلاقيات الحوار وأدابها كاحترام ونبذ العنف والتطرف لرأي معين دون الآخر، والاعتراف بالأطراف الأخرى اثناء الحوار، والحوار باللين والاقناع .
- 4- أهمية المنطلقات التي يستند عليها الحوار خلال أخلاقياته، ويعد الاساس الجيد لها وهذه المنطلقات تتمثل بمدنية الإنسان وحتمية الاختلاف والتعدد في وجهات النظر والآراء والأفكار التي يتباها الانسان، ووحدة الإنسان وما يشترك به مع غيره من بني جنسه من ثقافات وأفكار

رغم وجود التعدد والاختلاف، كل هذا يؤدي بالتالي إلى ضرورة الحوار بعده سبيلاً للتعرف والتقارب والتقريب بين الآخرين وكسر الجمود الفكري الحاصل نتيجة الانغلاق على الفكر الواحد.

5- لقد كان للفلاسفة آراءهم المهمة حول الحوار وأخلاقياته، فقد عدّ غارودي الحوار ضرورة من ضروريات الحياة الملحة، إذ أن أساس الحوار بين الحضارات ينطلق عبر العلاقة المتبادلة بين الجماعات البشرية المختلفة بغض النظر عن مكان وجودها مستند على حقيقة مفادها أن الحضارات الإنسانية تتجلى في كونها نتاج تعاون للشعوب كافة . فعملية التفاعل بين الحضارات مستمر وحاضر وهي أكثر اتساعاً في ظل التطور النوعي الكبير لوسائل النقل والاتصالات الحديثة.

6- بينما هابرماس ومن خلال تأكيده على أهمية الحوار وأخلاقياته بعدها أخلاقاً عامة كلية تهدف إلى تحقيق التفاهم بين البشر، وفعل الحوار التواصلي يمثل الفعل الرئيس والاساس في تحقيق أفتاع وأجماع حقيقي بين المشاركين في الحوار.

7- على الرغم من أستناد هابرماس على الأخلاق التي قال بها كانط، إلا أن ثمة اختلاف بين كل من الاخلاق الكانطية وأخلاق الحوار عند هابرماس، ففي أخلاقيات كانط كان يسعى إلى تغليب القيم الأخلاقية وجعلها الاساس، بينما هابرماس قال بالمعايير الأخلاقية، وبينما يعتبر خطاب كانط أخلاقي، فإن خطاب هابرماس كان خُلقي يقوم في فسح المجال لكل الخطابات والنقاشات، والمعايير الخلقية تتوقف على القيم الأخلاقية التي تتعارض معها.

8- مع جيل دولوز وجدنا أن الحوار عنده عبارة عن مضيعة للوقت والجهد فهو لا يؤدي الى نتيجة يمكن الاستفادة منها كما يقول يخلق " المشكلات المزيفة"، بل وأن الحوار يؤدي الى خلق وابداع مفاهيم غير قابلة للتفسير والنقاش، بينما وجدنا بوبر يؤكد على نقطة مهمة ألا وهي موضوع النقاش أو الحوار مع الذات نفسها، هذا النوع من النقاش يؤدي الى تأكيد هوية الإنسان وذاتيته بعده مركز الفكر ووجهته، ثم بعدها الانطلاق للحوار مع الآخر بعد أن اثبت الإنسان هويته وفكره لذاته.

### الفهرس....

- 1- مقدمة ابن خلدون، الطبعة الاولى دار القلم للنشر، بيروت، 1978م، ص41.
- 2- عماد وأيمان محمد التميمي: بحث "تعزيز ثقافة الحوار وأثارها التربوية والاجتماعية"، مجلة دراسات في علوم الشريعة والقانون، مجلد(41)، العدد(1)، لسنة 2014، الجامعة الاردنية، ص64.
- 3- ابن منظور: لسان العرب، دار صادر، ج5، بيروت، 1412هـ، ص218.
- 4- عبدالعزيز الخياط: أدب الحوار، منشورات وزارة الشباب، 1995م، ص10.
- 5- عبدالستار الهيتي: حوار الذات والآخر، منشورات وزارة الاوقاف، ط1، قطر، 2004م، ص39.
- 6- عبدالقادر الشخيلي: أخلاقيات الحوار، دار الشروق للنشر، ط1، الاردن، 1993م، ص12.
- 7- عبدالمجيد عمراني: مستقبل حوار الحضارات في ظل العولمة، دبي، 2004م، ص31.

- 8- علي جابر العبد: بحث " الحوار مفهومها وتأصيلها وواقعاً"، مجلة حولية مجلة كلية الدراسات الإسلامية، الاسكندرية، مجلد(2)، العدد(35)، ص48.
- 9- عبدالرحمن الميداني: ضوابط المعرفة واصول الاستدلال والمناظرة، دار القيم، ط3، بيروت، 1981م، ص381.
- 10- طارق الحبيب: كيف تحاور، مؤسسة قرطبة للنشر، 2012م، ص8-10.
- 11- مها فتحة: مهارات التواصل وأساليب الاقناع، الدار العربية للنشر، ط3، 2016م، ص33.
- 12- عبدالرحمن الميداني: مصدر السابق، ص281.
- 13- مها فتحة: مصدر سابق، ص33-34.
- 14- عماد ابو صالح: فن الحوار، منشورات وزارة الشرق السياسية، الاردن، ص20.
- 15- ادريس مقبول: الحوار الحضاري، مراجعة عز الدين مهميش، قطر، 2019م، ص27-28.
- 16- عبدالقادر الشبخلي: أخلاقيات الحوار، مصدر سابق، ص63-64.
- 17- المصدر نفسه، ص69-70.
- 18- حمدان روضان محمد: بحث "ثقافة الحوار وأبعاده الإنسانية في المجتمع العراقي المعاصر دراسة تحليلية من منظور اجتماعي"، مجلة جامعة بابل للعلوم الإنسانية، مجلد(28)، العدد(4)، 2020م، ص223.
- 19- المصدر نفسه، ص222-223.
- 20- سورة النحل: الاية125.
- 21- عبدالهادي الفضلي: الاسلام والتعدد الحضاري بين الحوار وأخلاقيات التعايش"، اعداد وتقديم حسين منصور الشيخ، مركز الحضارة لتنمية الفكر الاسلامي، ط1، بيروت، 2014م، ص240-241.
- 22- عبدالقادر الشبخلي: أخلاقيات الحوار، المصدر السابق، ص79-82.
- 23- ادغار موران: نهج الإنسانية، ترجمة هناء صبحي، هيئة ابو ظبي للثقافة والتراث، ط1، ابو ظبي، 2009م، ص93.
- 24- هبة عادل: فلسفة الأخلاق، دار المنار العلمية للطباعة والنشر، ط1، بغداد، 2017م، ص80.
- 25- روجيه غارودي: حوار الحضارات، ترجمة عادل العوا، بيروت، 2007م، ص203-204.
- 26- عبدالكريم بكار: التربية بالحوار، مركز الملك عبدالعزيز للحوار الوطني، ط1، الرياض، 2001م، ص17-18.
- 27- هبة عادل: فلسفة الأخلاق، المصدر السابق، ص80.
- 28- ابن خلدون: تاريخ ابن خلدون، تحقيق خليل شحادة، دار الفكر للنشر، ط2، بيروت، 1988م، ص594-595.
- 29- محمد عمارة: الاسلام والتعددية: الاختلاف والتنوع في اطار الوحدة، مكتبة الرق الدولية، ط1، القاهرة، 2008م، ص10.
- 30- علي جابر العبد: المصدر السابق، ص488.

- 31- احمد جاسم الشمري: بحث " مشروع الحوار الحضاري ابعاده ومستقبله، مجلة مركز بابل للدراسات الحضارية والتاريخية جامعة بابل، المجلد(6)، العدد(4)، ص132.
- 32- عبدالستار الهيتي: الحوار مع الذات، المصدر، ص5-6.
- 33- طه عبدالرحمن: اصول الحوار وتجديد علم الكلام، المركز الثقافي العربي، ط2، الدار البيضاء، 2000م، ص20.
- 34- المصدر نفسه، ص20-21.
- 35- محمد حسن فضل الله: افاق الحوار الاسلامي المسيحي، دار الملاك للطباعة، ط1، بيروت، 1994م، ص17.
- 36- نورالدين علوش: مقال " نظرية الفعل التواصلي عند هابرماس: قراءة في المنطلقات والابعاد"، مؤسسة بلا حدود للدراسات والابحاث، نوفمبر، 2013م.
- 37- حسن المصدق: هابرماس ومدرسة فرانكفورت، المركز الثقافي العربي، ط1، 2005م، ص109.
- 38- المصدر نفسه، ص134-135.
- 39- زكي نجيب محمود: قصة الفلسفة الحديثة، مطبعة لجنة التأليف والنشر، القاهرة، 1936م، ص297.
- 40- عثمان امين: رواد لمثالية في الفلسفة الغربية المعاصرة، دار المعارف للطباعة، القاهرة، 1966م، ص12.
- 41- محمد الاشهب: أخلاقيات المناقشة في فلسفة التواصل لهابرماس، ط1، 2013م، ص61.
- 42- المصدر نفسه، ص65.
- 43- حميد السهيب: جدلية العلمنة للعقل والدين، جداول للنشر، ط1، بيروت، 2013م، ص17-18.
- 44- محمد نورالدين افادية: الحداثة والتواصل في الفلسفة النقدية المعاصرة، افريقيا الشرق، ط2، 1998م، ص203.
- 45- حسن المصدق: المصدر السابق، ص145-146.
- 46- يورغن هابرماس: العلم والتقنية كأيدولوجية، ترجمة حسن صقر، منشورات الجمل، ط1، المانيا، 2003م، ص75.
- 47- جيل دولوز وفليكس غيتاري: ما هي الفلسفة؟، ترجمة مطاع صفدي وفريق الانماء القومي، مركز الانماء القومي، ط1، لبنان، 1997م، ص96.
- 48- المصدر نفسه، ص31-32.
- 49- المصدر نفسه، ص50.
- 50- كريمة صفاوي ولطيفة بهلول: بحث " فلسفة الحوار والسلم عند كارل بوبر"، مجلة الشراح في التربية وقضايا المجتمع، العدد(4)، ديسمبر، 2017م.

## المصادر والمراجع...

- 1- ابن خلدون: تاريخ ابن خلدون، تحقيق خليل شحادة، دار الفكر للنشر، ط2، بيروت، 1988م.
- 2- ابن منظور: لسان العرب، دار صادر، ج5، بيروت، 1412هـ.
- 3- احمد جاسم الشمري: بحث " مشروع الحوار الحضاري ابعاده ومستقبله، مجلة مركز بابل للدراسات الحضارية والتاريخية جامعة بابل، المجلد(6)، العدد(4).
- 4- ادريس مقبول: الحوار الحضاري، مراجعة عز الدين مهميش، قطر، 2019م.
- 5- ادغار موران: نهج الإنسانية، ترجمة هناء صبحي، هيئة ابو ظبي للثقافة والتراث، ط1، ابو ظبي، 2009م.
- 6- جيل دولوز وفليكس غيتاري: ما هي الفلسفة؟، ترجمة مطاع صفدي وفريق الانماء القومي، مركز الانماء القومي، ط1، لبنان، 1997م.
- 7- حسن المصدق: هابرماس ومدرسة فرانكفورت، المركز الثقافي العربي، ط1، 2005م.
- 8- حمدان روضان محمد: بحث "ثقافة الحوار وأبعاده الإنسانية في المجتمع العراقي المعاصر دراسة تحليلية من منظور اجتماعي"، مجلة جامعة بابل للعلوم الإنسانية، مجلد(28)، العدد(4)، 2020م.
- 9- حميد السهيب: جدلية العلمنة للعقل والدين، جداول للنشر، ط1، بيروت، 2013م.
- 10- روجيه غارودي: حوار الحضارات، ترجمة عادل العوا، بيروت، 2007م.
- 11- زكي نجيب محمود: قصة الفلسفة الحديثة، مطبعة لجنة التأليف والنشر، القاهرة، 1936م.
- 12- سورة النحل: الآية125.
- 13- طارق الحبيب: كيف تحاور، مؤسسة قرطبة للنشر، 2012م.
- 14- طه عبدالرحمن: اصول الحوار وتجديد علم الكلام، المركز الثقافي العربي، ط2، الدار البيضاء، 2000م.
- 15- عبدالرحمن الميداني: ضوابط المعرفة واصول الاستدلال والمناظرة، دار القيم، ط3، بيروت، 1981م.
- 16- عبدالستار الهيتي: حوار الذات والآخر، منشورات وزارة الاوقاف، ط1، قطر، 2004م.
- 17- عبدالعزيز الخياط: أدب الحوار، منشورات وزارة الشباب، 1995م.
- 18- عبدالقادر الشبخلي: أخلاقيات الحوار، دار الشروق للنشر، ط1، الاردن، 1993م.
- 19- عبدالكريم بكار: التربية بالحوار، مركز الملك عبدالعزيز للحوار الوطني، ط1، الرياض، 2001م، ص17-18.
- 20- عبدالمجيد عمران: مستقبل حوار الحضارات في ظل العولمة، دبي، 2004م.
- 21- عبدالهادي الفضلي: الاسلام والتعدد الحضاري بين الحوار وأخلاقيات التعايش"، اعداد وتقديم حسين منصور الشيخ، مركز الحضارة لتنمية الفكر الاسلامي، ط1، بيروت، 2014م.
- 22- عثمان امين: رواد لمثالية في الفلسفة الغربية المعاصرة، دار المعارف للطباعة، القاهرة، 1966م.
- 23- علي جابر العبد: بحث " الحوار مفهوماً وتأصيلاً وواقعاً"، مجلة حولية مجلة كلية الدراسات الاسلامية، الاسكندرية، مجلد(2)، العدد(35).
- 24- عماد ابو صالح: فن الحوار، منشورات وزارة الشرق السياسية، الاردن.
- 25- عماد وأيمان محمد التميمي: بحث "تعزيز ثقافة الحوار وآثارها التربوية والاجتماعية"، مجلة دراسات في علوم الشريعة والقانون، مجلد(41)، العدد(1)، لسنة 2014، الجامعة الاردنية.
- 26- كريمة صفاوي ولطيفة بهلول: بحث " فلسفة الحوار والسلم عند كارل بوبر"، مجلة الشراح في التربية وقضايا المجتمع، العدد(4)، ديسمبر، 2017م.
- 27- محمد الاشهب: أخلاقيات المناقشة في فلسفة التواصل لهابرماس، ط1، 2013م.

- 28- محمد حسن فضل الله: افاق الحوار الاسلامي المسيحي، دار الملاك للطباعة، ط1، بيروت، 1994م.
- 29- محمد عمارة: الاسلام والتعددية: الاختلاف والتنوع في اطار الوحدة، مكتبة الرق الدولية، ط1، القاهرة، 2008م.
- 30- محمد نور الدين افادية: الحداثة والتواصل في الفلسفة النقدية المعاصرة، افريقيا الشرق، ط2، 1998م.
- 31- مقدمة ابن خلدون، الطبعة الاولى دار القلم للنشر، بيروت، 1978م.
- 32- مها فتحة: مهارات التواصل وأساليب الاقتناع، الدار العربية للنشر، ط3، 2016م.
- 33- نور الدين علوش: مقال " نظرية الفعل التواصلي عند هابرماس: قراءة في المنطلقات والابعاد"، مؤسسة بلا حدود للدراسات والابحاث، نوفمبر، 2013م.
- 34- هبة عادل: فلسفة الأخلاق، دار المنار العلمية للطباعة والنشر، ط1، بغداد، 2017م.
- 35- بورغن هابرماس: العلم والتقنية كأيدولوجية، ترجمة حسن صقر، منشورات الجمل، ط1، المانيا، 2003م.

**Financial support and sponsorship:** Nil

**Conflict of Interest:** None

#### SOURCES AND REFERENCES

1. Ibn Khaldun: The History of Ibn Khaldun, investigated by Khalil Shahada, Dar Al-Fikr Publishing, 2nd Edition, Beirut, 1988 AD.
2. Ibn Manzoom: Lisan Al-Arab, Dar Sader, Volume 5, Beirut, 1412 AH.
3. Ahmed Jassim Al-Shammari: Research "The Civilizational Dialogue Project, Its Dimensions and Future", Journal of the Babylon Center for Civilizational and Historical Studies, University of Babylon, Volume (6), Number (4).
4. Idris Maqbool: Civilizational Dialogue, reviewed by Ezzedine Mahmeish, Qatar, 2019 AD.
5. Edgar Moran: Approach to Humanity, translated by Hana Sobhi, Abu Dhabi Authority for Culture and Heritage, 1st Edition, Abu Dhabi, 2009.
6. Gilles Deleuze and Felix Guattari: What is Philosophy?, Translated by Mutaaf Safadi and the National Development Team, National Development Center, 1st edition, Lebanon, 1997.
7. Hassan Al Mossadeq: Habermas and the Frankfurt School, Arab Cultural Center, 1st edition, 2005 AD.
8. Hamdan Rawdan Muhammad: Research on "The Culture of Dialogue and Its Human Dimensions in Contemporary Iraqi Society, An Analytical Study from a Social Perspective," Babylon University Journal of Human Sciences, Volume (28), Issue (4), 2020 AD.
9. Hamid Al-Suhaib: The dialectic of secularization of reason and religion, tables for publication, 1st edition, Beirut, 2013.
10. Roger Garaudy: Dialogue of Civilizations, translated by Adel Al-Awa, Beirut, 2007.
11. Zaki Naguib Mahmoud: The Story of Modern Philosophy, the Authoring and Publishing Committee Press, Cairo, 1936 AD.
12. Surah An-Nahl: Verse 125.
13. Tariq Al-Habib: How to Dialogue, Cordoba Publishing Corporation, 2012.
14. Taha Abdel-Rahman: The Fundamentals of Dialogue and the Renewal of Theology, The Arab Cultural Center, 2nd Edition, Casablanca, 2000 AD.
15. Abdul Rahman Al-Maidani: Controls of Knowledge, Principles of Inference and Debate, Dar Al-Qayyim, 3rd edition, Beirut, 1981 AD.
16. Abdul Sattar Al-Hiti: Dialogue of the Self and the Other, Publications of the Ministry of Awqaf, 1st edition, Qatar, 2004.
17. Abdulaziz Al-Khayyat: Literature of Dialogue, Publications of the Ministry of Youth, 1995.
18. Abdul Qadir Al-Sheikhly: The Ethics of Dialogue, Al-Shorouk Publishing House, 1st edition, Jordan, 1993 AD.
19. Abdul Karim Bakkar: Education through dialogue, King Abdulaziz Center for National Dialogue, 1st edition, Riyadh, 2001, pp. 17-18.
20. Abdul Majid Amrani: The Future of Dialogue of Civilizations in the Shadow of Globalization, Dubai, 2004.
21. Abdul Hadi Al-Fadhli: Islam and civilizational pluralism between dialogue and the ethics of coexistence, prepared and presented by Hussein Mansour Al-Sheikh, Civilization Center for the Development of Islamic Thought, 1st Edition, Beirut, 2014.
22. Othman Amin: Pioneers of Idealism in Contemporary Western Philosophy, Dar Al-Maarif for Printing, Cairo, 1966 AD.

23. Ali Jaber Al-Abd: Research on “Dialogue as a Concept, Origin and Reality”, Yearbook of the College of Islamic Studies, Alexandria, Volume (2), No. (35).
24. Imad Abu Saleh: The Art of Dialogue, Publications of the Ministry of Political East, Jordan.
25. Imad and Iman Muhammad Al-Tamimi: Research on “Promoting the Culture of Dialogue and Its Educational and Social Effects”, Journal of Studies in Sharia and Law Sciences, Volume (41), Issue (1), for the year 2014, University of Jordan.
26. Karima Safawi and Latifa Bahloul: Research “The Philosophy of Dialogue and Peace for Karl Popper,” Al-Sharah Journal on Education and Community Issues, Issue (4), December, 2017.
27. Muhammad Al-Ashhab: Ethics of Discussion in Habermas’s Philosophy of Communication, 1st edition, 2013 AD.
28. Muhammad Hassan Fadlallah: Horizons of Islamic-Christian Dialogue, Dar Al-Malak for Printing, 1st Edition, Beirut, 1994.
29. Muhammad Emara: Islam and Pluralism: Difference and Diversity in the Framework of Unity, International Slavery Library, 1st Edition, Cairo, 2008.
30. Muhammad Nouredine Avadia: Modernity and Communication in Contemporary Critical Philosophy, East Africa, 2nd edition, 1998 AD.
31. Introduction by Ibn Khaldun, first edition, Dar Al-Qalam Publishing House, Beirut, 1978 AD.
32. Maha Fateh: Communication Skills and Methods of Persuasion, Arab Publishing House, 3rd edition, 2016 AD.
33. Nouredine Alloush: Article “The Theory of Communicative Action According to Habermas: A Reading in Startups and Dimensions,” Foundation Without Borders for Studies and Research, November, 2013.
34. Heba Adel: Philosophy of Ethics, Al-Manar Scientific House for Printing and Publishing, 1st edition, Baghdad, 2017.
35. Jürgen Habermas: Science and technology as an ideology, translated by Hassan Saqr, Al-Jamal Publications, 1st Edition, Germany, 2003.